



Bilan d'enquête 2015-2022

« un Petit rhinolophe dans la cave »



© Ludovic JOUVE

« Un Petit Rhinolophe dans la cave »

Bilan d'enquête 2015-2022



© Ludovic JOUVE

Ce bilan d'enquête rassemble les observations saisies dans le cadre de l'enquête « Un Petit rhinolophe dans la cave », et les observations de l'espèce saisies sur E-Observations dans des conditions similaires. Cela comprend notamment les individus en hibernation dans les caves à partir du premier novembre et pour les caves d'hibernation avérées, les individus fréquentant les lieux à l'automne.

Pour pallier le manque d'informations sur les populations hivernantes de Petit rhinolophe en Bourgogne, l'enquête du Petit rhinolophe dans la cave a été lancée par la SHNA en 2014. Cette espèce menacée à l'échelle européenne est en régression forte dans certaines régions, notamment au nord de son aire de répartition. La Bourgogne constitue un bastion important avec environ 10 % de la population française de l'espèce. Affectionnant les cavités souterraines avec un certain taux d'humidité, il hiberne couramment dans les caves d'habitation, d'où l'intérêt marqué de l'enquête.

Le Petit rhinolophe est une espèce aisément reconnaissable lors de son long sommeil hivernal car c'est la seule chauve-souris en France qui s'enveloppe entièrement dans ses ailes en hibernation.

Le Grand rhinolophe, une espèce proche, s'enveloppe aussi dans ses ailes mais laisse apparaître son museau, en plus de sa plus grande taille.

Résultats de l'enquête : de l'hiver 2015 au printemps 2022

Depuis la première ouverture de l'enquête, 78 observateurs se sont mobilisés pour apporter leurs observations de Petit rhinolophe en hibernation dans leur cave ou autre habitat similaire. Grâce à eux, 145 observations ont été récoltées entre l'hiver 2015 et le printemps 2022, c'est-à-dire lors de 7 périodes d'enquête consécutives.

Si l'on compare la participation aux enquêtes, il y a globalement eu une augmentation des observations avec néanmoins une baisse entre fin 2018 et début 2020 (Figure 1).

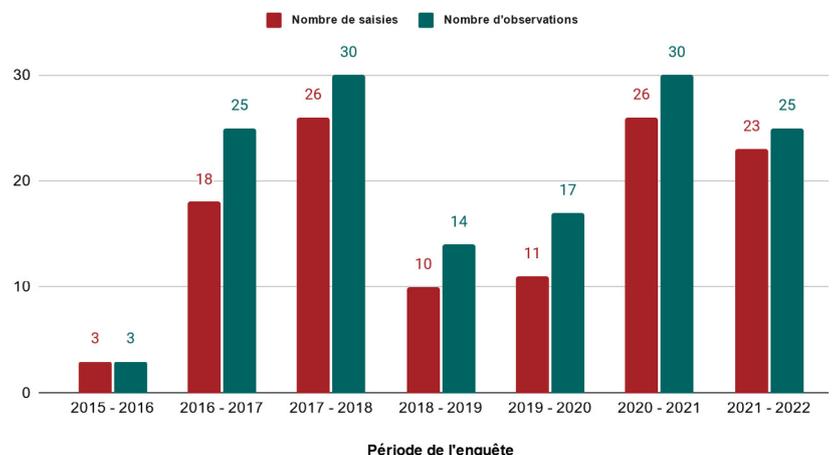


Figure 1. Nombre de saisies durant la période d'ouverture de l'enquête (1^{er} décembre au 15 mars) et nombre d'observations enregistrées sur une période plus étendue depuis 2015.

« Un Petit Rhinolophe dans la cave »

Bilan d'enquête 2015-2022



© Ludovic JOUVE

Les années qui ont fédéré le plus étaient en 2017-2018 et 2020-2021 où 30 observations ont été faites.

Les données saisies sont celles saisies pendant la période de l'enquête (par exemple, saisies réalisées du 1^{er} décembre 2016 au 15 mars 2017) tandis que les données d'observations sont les données réelles d'observation lors de la période d'hibernation et en automne, au moment de leur installation (par exemple, petits rhinolophes observés du 25 septembre 2016 au 14 mars 2017) et antérieurement pour les caves hébergeant des individus en hibernation. En effet, certaines données sont saisies l'année suivante, ce qui explique le léger décalage observé sur la figure 1.

Répartition des observations en Bourgogne

La carte illustre la répartition des observations recensées depuis l'enquête hivernale de 2015 - 2016. Les données rassemblées lors des enquêtes proviennent de 60 communes en Bourgogne. L'enquête ayant mobilisé le plus de monde et impliqué le plus de communes différentes est celle de 2020 - 2021 où **23 observateurs ont participé sur 21 communes différentes.**

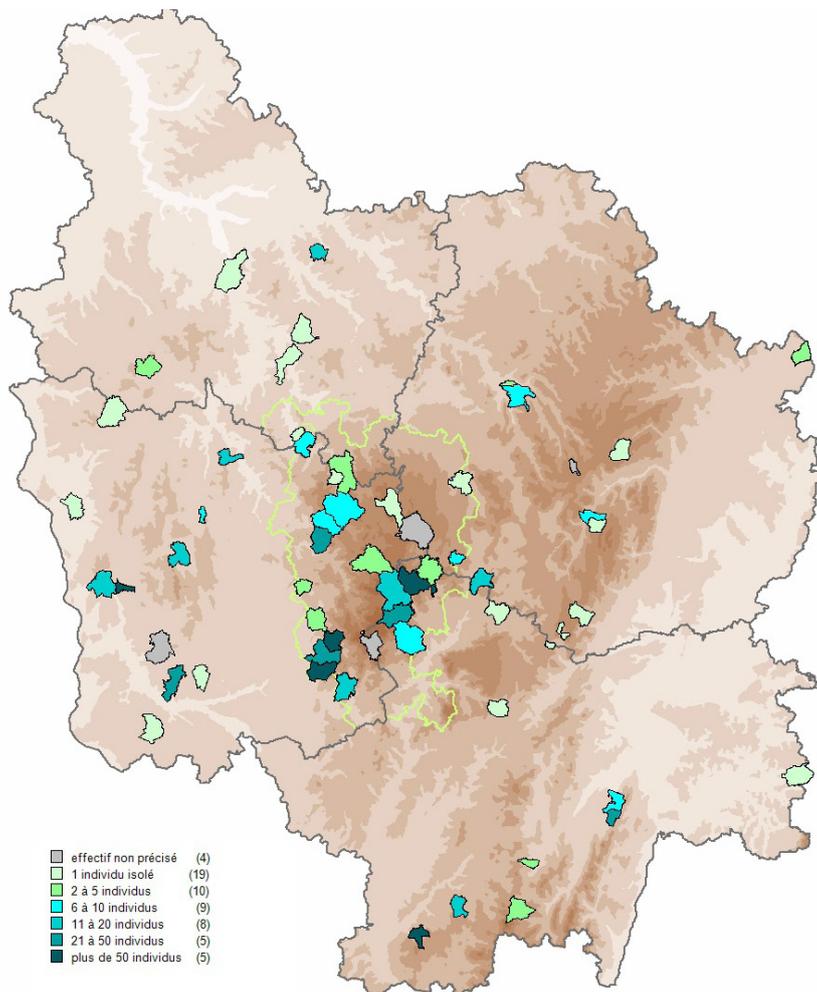


Figure 2. Communes où le Petit rhinolophe a été recensé dans une cave entre les hivers 2015-2016 et 2021-2022 (les couleurs indiquent les différentes classes d'effectifs recensés, le site présentant l'effectif maximal ayant été pris en compte pour chaque commune)

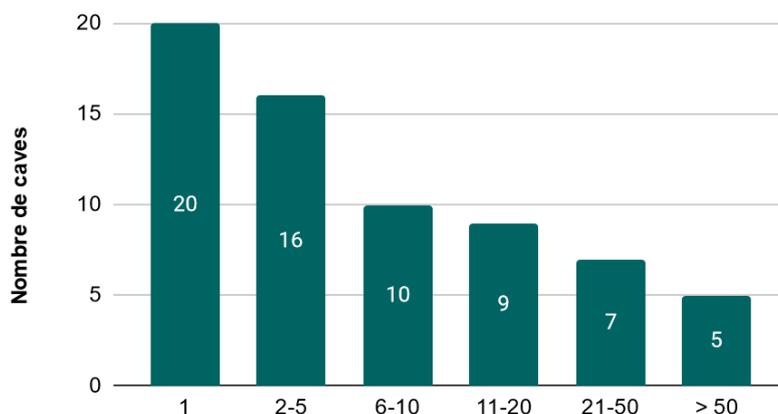
« Un Petit Rhinolophe dans la cave »

Bilan d'enquête 2015-2022



© Ludovic JOUVE

Dans la majorité des cas, les Petits rhinolophes qui ont été recensés étaient seuls ou à deux dans une cave, c'est le cas pour quasiment la moitié des caves de l'enquête (Figure 3). Bien que plus rares, des populations assez grandes ont été signalées sur 12 caves différentes, avec plus de 20 individus. Cela constitue plus de 15 % des caves recensées.



Nombre de Petits rhinolophes par cave

Figure 3. Nombre de caves recensées par l'enquête en fonction du nombre d'individus de Petits rhinolophes qu'elles hébergent. Pour chacune des caves, l'effectif maximum observé a été gardé. Au total, 67 caves avec des données d'effectifs sont recensées.

Il est probable que les individus isolés soient largement sous-détectés, par manque de connaissances et une difficulté d'accès aux caves ou des passages plus rares des personnes dans leur sous-sol. Par ailleurs, **5 grandes colonies avec plus de 50 individus ont été observées, dont une à Guérigny avec 315 petits rhinolophes comptés par Magali BOUDEAU en 2019.** Cette cave héberge alors une densité remarquable de petits rhinolophes, notamment à l'échelle de la Bourgogne puisqu'elle fait partie des 3 sites bourguignons regroupant le plus de Petits rhinolophes en hibernation en Bourgogne !



« Un Petit Rhinolophe dans la cave » Bilan d'enquête 2015-2022



© Ludovic JOUVE

Phénologie - zoom

Les dates d'observations d'entrée en hibernation et de sortie d'hibernation les plus extrêmes demandent encore à être confirmées et il faudra quelques années de plus d'enquêtes pour pouvoir établir une phénologie des populations de cave en Bourgogne.

En Saône-et-Loire, une colonie d'hibernation suivie depuis quelques années a pu être observée du 30 novembre au 22 mars, cela constitue donc une période assez étendue. D'autres observateurs ont vu des individus de manière précoce, comme Frédéric AUTISSIER le 13 novembre 2016 avec un individu et Dominique RAMEAU le 30 octobre 2017 en ayant observé plusieurs. En observations tardives, 2 individus ont été vus par Stefan CHRISTIANSEN le 20 mars 2020 et 7 individus par Alice GENEVOIS le 7 avril 2020. Même si l'hibernation ou non de ces petits rhinolophes n'est pas toujours confirmée, ces dates en dehors de la période définie de l'enquête montrent qu'il y a une certaine variabilité dans les périodes d'hibernation.

Perspectives

Il serait intéressant d'avoir une participation plus forte à l'enquête pour mieux définir les aires d'occupation du Petit rhinolophe. L'enquête permet à la fois de sensibiliser, permettre aux personnes d'être impliquées dans l'amélioration des connaissances sur l'espèce et de compléter les informations sur la répartition bourguignonne et la phénologie. En effet, l'enquête permet d'avoir des données que l'on ne pourrait pas récolter autrement.

Merci aux personnes ayant contribué à cette enquête !

AUTISSIER Frédéric, BALAY Gaëtan, BERTHIER Franck, BINET Anthony, BINETRUY Jean-christophe, BOUARD Hervé, BOUDEAU Magali, BOULE Josette, BOYANCÉ Michel, BRENDLEN Matthieu, BRIX Amélie, BUCHER-HAUPAIS Agnès, CASTEL Thierry, CHABANT Michel, CHAMBRION Théo, CHEVALIER Hélène, CHOQUET Réjane, CHRISTIANSEN Stefan, COURSIER Emmanuel, DAL DOSSO Mauricette, DAUVERGNE Isabelle, DELAVENNE Maud, DOUSSET Claire, DURANEL Grégoire, ÉMILE PAQUIS Florian, FOUQUEMBERG Cécile, FOURCADE André, FOUTEL Cédric, GAUDICHON Clovis, GENEVOIS Alice, GIBERT Pascal, GIOVANNELLI Louise, GUILLAUME Florian, GUITTON Sandrine, GUYOT DE CAILA Yannick, JALLET Frédéric, JUNG Sylvie, KIRSCH Ronan, LAMALLE Jean-Jacques, LARIOTTE Virginie, LEBLANC Virginie, LERESTE Martine, LEROY Fr, LETRANGE Yvon, LOIREAU Jean-Noël, LOUIS Véronique, LOUIS Vicky, MAÎTRE Sébastien, MAZUE Sylvain, MERLEAU-PONTY Sophie, MIETE Annika, MILPIED Jean-pierre, MOULOISE Thibault, PARIS Daniel, PEDRO Lucienne, PEGUET Marie Noëlle, PENNAMEN Yvon, PERROTIN Cloé, PONSIGNON Romain, RAMEAU Dominique, RIBOLI Juliette, ROBERT Loïc, ROBERT Loïc, RUFFIEN Michel, SARCINELLA Jean, SENNEVILLE Régis, SEVERIN Patricia, SIMONNEAU Sylvain, SIRI Tristan, SIRUGUE Daniel, TARDIVEL Arnaud, THIBAUT Chantal, TONNOT Élodie, TRICONE Thomas, TROUBAT CANNING Marc, VAUTRIN Jean-Yves, VIDAL Nicolas, VILAIN Elizabeth.